

FORO SOCIAL MUNDIAL POLICÉNTRICO –Bamako 2006- “Habéis dejado vuestra casa, estáis en vuestra casa”

Como bien dice el editorial del programa general del Foro Social Mundial policéntrico de Bamako 2006, esta sexta edición del FSM ha sido de una considerable importancia para África debido a la extrema gravedad que, para este continente, suponen las consecuencias de la globalización neoliberal.

Como en ediciones anteriores, cada aspecto de esta terrible realidad ha sido examinado a lo largo de las sesiones de trabajo del FSMp de Bamako: deuda, comercio, agricultura, industria, servicios, privatización, militarización, guerras, ecosistemas, mujeres ... Especial relevancia en esta edición ha tenido la emigración y el tratamiento inhumano y vergonzoso de las víctimas de estos procesos que se ven forzadas a abandonar sus países, que constituyen hoy tanto un factor de desarrollo e integración en las sociedades de acogida como la fuente de ingresos más importante en sus países de origen y que son, en el mejor de los casos, marginadas (véase el caso de las “banlieue” francesas) o, en el peor, considerados y tratados como criminales o delincuentes comunes en lugar de como trabajadores con plenos derechos. Asimismo y por relación a sus países de origen, ignoran el destino de buena parte del dinero que aportan y no siempre son bien recibidos por la población local que suele ver en ellos una suerte de presuntuosos “nuevos ricos”.

Quien esto escribe dedicó pues buena parte de sus esfuerzos a las diversas actividades desplegadas en el Área de Emigración, así como a la dedicada a las Alternativas que fue el área donde se discutió acerca del momento y la viabilidad de los Foros así como del África que se quiere y se proyecta para los próximos años. Lo veremos cuando tenga ocasión de presentar el desarrollo temático.

Entretanto cabe decir que la primera y quizás permanente impresión de un Foro Social Mundial es su excesiva dispersión. Son muchos los espacios, las temáticas, las distancias a cubrir, los incidentes inesperados, las anulaciones sin previo aviso... etc. Son pocos, por no decir inexistentes, los tiempos entre actos de forma que o bien no se llega a tiempo al siguiente, caso de que haya que desplazarse, o bien no queda tiempo de permanecer tras un debate o ponencia hablando y haciendo los contactos necesarios que, en cada caso, permitan proyectar el Foro más allá de sus límites temporales. Una sensación pues constante de pasar por encima de los temas sin tiempo de reposarlos, una ingesta desmedida de palabras que posteriormente el tiempo se encargará de ir aquilatando.

En cualquier caso, ¿qué balance puedo hacer de este Foro? En primer lugar destacar la existencia de graves problemas organizativos. Graves por elementales. No se trata de dinero, hay que agradecer, por supuesto, el esfuerzo desplegado por los malienses así como su “diatiguiya”, suerte de hermosa hospitalidad reconocida en toda el África del Oeste y que distingue como se merece la amabilidad de este pueblo que se vació en el Foro. Pero hubo errores achacables a falta de previsión o imaginación, cuestiones puramente organizativas y que no necesitan dinero para ser solventadas (información horaria de los actos, oficina de inscripción, entrega de credenciales y programas, información de anulaciones, traducción simultánea...etc.). Sin embargo hay que decir también que lo esencial, lo básico de cada uno de los 11 espacios destinados al Foro, las infraestructuras necesarias, se encontraban disponibles en todo momento, decir también que hace falta valor para acometer un proyecto de esta envergadura.

También es cierto que se vivieron tensiones internas entre los organizadores malienses del evento que se proyectaron en el discurrir de la programación (anulación de muchas de las conferencias organizadas por la FORAM –foro por otro Malí- y crítica corrosiva hacia la organización, en el momento del balance, protagonizada por el máximo representante de esta asociación, Mamadou Goita). De igual forma es importante destacar la permanente tensión desde los actos de inauguración del foro en el Estadio Modibo Keita, hasta su cierre, entre las delegaciones de Marruecos y Sahara. Permanente fue la provocación marroquí que, en algunos casos, obligó a la intervención de la policía maliense que, dicho sea de paso, se empleó con especial cortesía, sin duda tenían ordenes de evitar problemas y no, como suele ser habitual, de provocarlos.

Es en cualquier caso inaceptable que en un FSM, donde se supone que milita la “progresía”, los marroquíes hagan permanentemente alarde de su nacional-colonialismo. Lo mínimo que debería esperarse y exigirse, con la que está cayendo en el Sahara, de marroquíes que militan en movimientos sociales de signo

progresista es que, en los actos de un Foro por otro mundo posible, mirasen para otro lado y callasen mientras los saharauis agitan sus banderas y manifiestan sus más que legítimas opiniones. Bien, pues no fue así y las denuncias por agresión de las asociaciones de amigos del pueblo saharauí fueron constantes.

En cuanto a los contenidos del Foro, poco nuevo en relación al Foro Social Africano de Conakry de diciembre de 2005. Los temas esenciales son lógicamente los mismos, algunos de los ponentes también, esto hace que el enfoque sea parecido. En el cierre de valoración del Foro, con la mesa de ponentes llena de gurús del altermundialismo, mucho bla, bla, bla y algo de criterio; no parece que el FSM pase por su mejor momento. Ellos mismos, miembros del comité organizador, reconocen que hay que dar un impulso, buscar al sujeto colectivo, movilizar desde la base, redefinir el proyecto. Bamako deja en cierto modo la supervivencia del FSM, tal y como se conoce, en entredicho. No tiene porque ser grave, se trata de hacer una revisión importante pero el instrumento, el medio, tiene que seguir siendo útil. Nadie cuestiona a los FSM su capacidad de concienciación y de movilización. Ellos fueron los responsables de la creación de la conciencia altermundialista y del movimiento antiguerra. Ahora quizá hay cierto estancamiento y el proceso hasta Nairobi, la anunciada creación a lo largo de este año de la Carta de la Unidad de los pueblos y el futuro de los africanos, la toma de postura decidida hacia la acción, han de ser los ejes de una política de refundación y de éxito para el FSM. Destacar también como autocrítica desplegada en el balance del Foro, la necesidad de mejorar considerablemente la política de comunicación de los Foros, hay que llegar más y mejor a la gente.

Otro problema es que, aunque algunos lo nieguen con su mejor voluntad, no deja de haber jerarquías (de ahí la mención a los gurús), hay pues que potenciar democracias participativas, da la impresión de que se ha perdido horizontalidad y se practica cierto oscurantismo. Las decisiones últimas, una vez oídas las propuestas, las toma siempre el comité que "strictu sensu" no representa a nadie. Existe una cierta élite del FSM, esta politización negativa del Foro le puede hacer perder eficacia y adeptos.

El FSM vive además, como hemos mencionado, sobredimensionado. Es una barbaridad en cuanto a pretensiones. Este es otro problema. Demasiada extensión de espacios, demasiada disgregación, poco tiempo entre ponencias... Todo esto entorpece la necesaria concentración que favorecería el debate. Todo se diluye en exceso. Se podrían aceptar todas las propuestas de ponencias y talleres que llegasen al foro, pero no es necesario que se programen todas, ni siquiera la mayoría. Habría, eso sí, que publicar todas, que favorecer el acceso a todas ellas, que estuviesen a disposición de la gente pero no es posible presentarlas todas. Esto sólo produce sensación de vacío y confusión, además se repite en exceso bajo títulos diferentes. Hay que combinar variedad de oferta con profundidad de oferta y efectividad del mensaje. Todo ha de ser mucho más contundente, a veces puede dar la sensación de una reunión excesivamente pulcra y políticamente correcta. Hay demasiado y demasiado confuso.

La sensación que me llevo es que, efectivamente, el instrumento es muy bueno, sigue siendo válido y necesario pero necesita importantes reformas, actualizarse, ponerse al día con relación a su propia historia. No se puede vivir de los años dorados. Hay que ser conscientes de que el movimiento por otra globalización sufrió un duro golpe con el 11S, es posible que el 11S, entre otros fines, apuntara al movimiento en favor de una globalización alternativa pues provocó un repliegue frente a la propaganda antiterrorista USA. Hay que reinventar aspectos importantes del movimiento altermundialista. Es difícil, somos muchos y además humanos, lo cual dificulta aún más las cosas. El factor humano no pocas veces entorpece: celos, luchas de poder, verticalidad, intocables, falta de transparencia, fosilización de las estructuras...etc.

El año 2006 y el proceso hacia Nairobi 07, tal y como sale de Bamako, va a ser crucial. Todos los que deseamos una globalización alternativa a la voracidad neoliberal nos jugaremos mucho en este año recién estrenado, sobre todo porque el Foro Mundial necesita cambios y porque, durante todo este año, seguirá en África. La creación de la Carta de la Unidad de los pueblos y el futuro de los africanos, la recuperación del panafricanismo, la búsqueda en definitiva de una sola voz para África respetando las diferencias, de completarse con éxito, sería en sí mismo un programa radicalmente alternativo. Suerte pues y larga vida a la resistencia y al rechazo.

Juan Montero Gómez (ACEG)
3/2/2006

DATOS FSMp. Bamako 2006. (6ª edición del Foro Social Mundial)
19 al 23 de enero de 2006

Preapertura del Foro 18/01/06: jornada de celebración del cincuentenario de la histórica conferencia de Bandung, con la finalidad de crear un frente de los pueblos y naciones del Sur frente a la hegemonía y militarismo de algunas potencias del Norte.

Apertura del Foro 19/01/06: Retirada de acreditaciones y programas, manifestación con recorrido de unos 4 Km. hasta el estadio Modibo Keita. Ceremonia de apertura, bailes y manifestaciones culturales.

Días 20, 21 y 22: Desarrollo del Foro Social Mundial policéntrico.

Día 23: Balance y ceremonia de clausura. Cesión del testigo a Nairobi 2007.

Se estima que a lo largo del Foro se han realizado unas 800 actividades, se habló de unos 20.000 inscritos aunque la cifra real de asistentes no debió superar los 10.000. La media de actividades programadas hay que situarla en unas 100 al día en 11 espacios diferentes distribuidos a lo largo y ancho de toda la capital. A parte de estos 11 espacios acondicionados para actividades de conferencias, talleres, mesas redondas... otros espacios, tipo teatros, estadios, salas de exposiciones... se utilizaron en torno al Foro. Hubo graves problemas de traducción simultánea pues, aunque acudieron los miembros de BABEL, asociación de traductores voluntarios sin ánimo de lucro que llevan desde siempre trabajando en los FSM, las instalaciones no se encontraban preparadas para ellos, faltaba material y el único que estaba disponible, a todas luces insuficiente, lo utilizaron unos 20 traductores contratados por el Foro. En las primeras conferencias miembros de BABEL presentaron sus quejas y, durante el foro, hubo que improvisar la traducción en muchas conferencias, haciendo grupos en las salas en los que una persona bilingüe o políglota generosamente iba traduciendo, sobre la marcha, a quienes lo necesitaban.

Una amplia plaza frente a la entrada principal del Centro Internacional de Conferencias de Bamako se habilitó para los stands de ONG's, artesanía, edición de libros...etc.

ESPACIOS y ÁREAS TEMÁTICAS:

- Espacio A: Estadio Modibo Keita
Área temática 11: "Campo Internacional de la Juventud Thomas SANKARA"
- Espacio B: Museo Nacional
Área temática 6: "Destrucción de ecosistemas"
- Espacio C: Escuela Nacional de la Administración (ENA)
Área temática 1: "Guerra y paz"
- Espacio D: Memorial Modibo Keita
Área temática 10: "Alternativas"
- Espacio E: Biblioteca Nacional
Área temática 3: "Cuestiones agrarias y campesinas"
- Espacio F: Centro Internacional de Conferencias de Bamako
Área temática 2: "Emigración" y Área temática 7: "Cooperación"
- Espacio G: Casa de los jóvenes
Área temática 8: "Deuda, IFI y OMC"
- Espacio H: Pirámide del Recuerdo
Área temática 5: "Comunicación"
- Espacio I: CRES / Ciudad Universitaria BADALABOUGOU
Área temática 9: "Las luchas sociales"
- Espacio J: Palacio de la Cultura
Área temática 4: "Espacio de las mujeres"
- Espacio K: Hipódromo
Área temática 12: "Cultura"