

## **FORO SOCIAL AFRICANO GUINEA CONAKRY**

**1 AL 5 DE DICIEMBRE DE 2005**

**Canarias, plataforma logística del Atlántico.  
Un proyecto de poder local y regional.**

Autor: José Villalba Pérez, miembro de la  
Asociación Canaria de Estudio de la  
Globalización (ACEG). Las Palmas.

**La tricontinentalidad de Canarias: una  
realidad y un discurso político. Canarias en  
el proceso de globalización capitalista.**

La necesidad del debate sobre las relaciones Canarias-África no puede abordarse como un tema exótico ni marginal, tampoco es un tema que deba tratarse desde la óptica de la solidaridad y del humanismo, sobre todo en estos momentos en que la “intervención humanitaria” ha pasado a ser sinónimo de intervención imperialista, y donde los Estados consideran a las organizaciones no gubernamentales (ONGs) como un elemento más de intervención de la política exterior que muchas veces acompañan sus intervenciones militares (Balcanes, Afganistán, Irak) o políticas (las llamadas “revoluciones de colores” en las ex Repúblicas Soviéticas); en el mejor de los casos, simplemente son usadas como elementos publicitarios en campañas de conquista de mercados o/y de recursos naturales.

Las relaciones con África se han convertido en un tema central de la política canaria ya que en torno a ellas (o al discurso oficial que se hace), se dibuja el modelo de integración de Canarias en el proceso de globalización capitalista en curso. Por eso mismo no puede ser dejado en manos de expertos económicos o de políticos profesionales pues le concierne a toda la sociedad, ya que con la definición de este modelo de relaciones se está, paralelamente,

## **FORUM SOCIAL AFRICAIN GUINEA CONAKRY**

**DU 1 AU 5 DECEMBRE 2005<sup>Σ</sup>**

**Les Canaries, plateforme logistique de  
l'Atlantique. Un projet de pouvoir local et  
régional.**

Auteur: José Villalba Pérez, membre de  
l'Association Canarienne d'Etude de la  
Globalisation (ACEG). Las Palmas.

**La tricontinentalité des Canaries: une réalité  
et un discours politique. Les Canaries dans le  
processus de globalisation capitaliste.**

Le besoin de débat sur les relations Canaries-Afrique ne peut être abordé ni comme un sujet exotique ou marginal, ni être traité dans une optique de solidarité et humanisme, surtout dans la situation actuelle où “l'intervention humanitaire” est devenue synonyme d'intervention impérialiste et où les Etats considèrent les organisations non gouvernementales (ONG) comme un élément de plus d'intervention de politique extérieure qui, bien souvent, va de pair avec leurs opérations militaires (Balkans, Afghanistan, Irak) ou politiques (les dénommées “révolutions de couleurs” au sein des ex Républiques Soviétiques). Dans le meilleur des cas, les ONG sont simplement utilisées comme éléments publicitaires de campagnes de conquête de marchés et/ ou de ressources naturelles.

Les relations avec l'Afrique sont devenues un sujet central de la politique canarienne étant donné que c'est autour de celles-ci (ou du discours officiel qu'on en fait) que se dessine le modèle d'intégration des Canaries dans le processus de globalisation capitaliste en cours. C'est pour cette raison qu'il ne peut être laissé aux mains d'experts économiques ou d'hommes politiques puisqu'il concerne la société dans son ensemble. En effet, le modèle de société canarienne pour les

<sup>Σ</sup> Texte traduit de l'espagnol par David Jacques Bovy.

definiendo el modelo de sociedad canaria para las próximas décadas.

Hablar de las relaciones de Canarias con África, nos remite a las relaciones de Canarias con la Unión Europea (UE), al modelo económico que se está construyendo desde los poderes económicos y políticos canarios y a la forma en que Canarias aspira a construirse como sociedad. De hecho, las relaciones Canarias-África han venido históricamente determinadas por las relaciones de poder en la cuenca atlántica, relaciones que han forjado la estructura económica y social de la Canarias que conocemos.

La primera experiencia de “Canarias plataforma entre tres continentes” se sustentó sobre la base de ser *plataforma logística* de la presencia europea en el Norte y Oeste de África y, posteriormente, en América. La historia de las relaciones Canarias-África ha venido marcada por ese papel y la existencia de nuestras burguesías insulares viene sellada por la colaboración con las potencias atlánticas dominantes en cada momento histórico. El interés por América, dando la espalda a África, viene determinado por el reparto colonial del Tratado de Tordesillas (1494), por el que España y Portugal se reparten las costas atlánticas. El periodo en que se produce el gran reparto de África, que se consolida con la Conferencia de Berlín (1885), Canarias redefine su papel de *plataforma logística* para la expansión europea en África, la española de finales del XIX en el África Occidental y sobre todo el papel que juega en las comunicaciones del Imperio Británico. Es un periodo de grandes transformaciones internas (Ley de Puertos Francos, 1852), de adecuación de la realidad insular a la nueva realidad atlántica. Fernando León y Castillo (1842-1921) *se marca como objetivo central el convertir el viejo Puerto de La Luz en el puerto más importante del Atlántico Sur durante el siglo XX*<sup>1</sup>; también conviene recordar que se considera como uno de los principales logros del prócer gran canario, por lo que fue nombrado Marqués del Muni durante su estancia como embajador de España en Francia (1887 a 1918), el reconocimiento a España en 1900 de los derechos sobre el

prochaines décennies est en train de se définir parallèlement à celui de ces relations.

Parler des relations entre les Canaries et l'Afrique nous renvoie à celles des Canaries avec l'Union Européenne (U.E.), au modèle économique que les pouvoirs économiques et politiques canariens sont en train de construire et à la manière dont les Canaries aspirent à s'édifier en tant que société. De fait, les relations Canaries Afrique ont toujours été déterminées par les relations de pouvoir dans le bassin atlantique ; relations qui ont forgé la structure économique et sociale des Canaries que nous connaissons à l'heure actuelle.

La première expérience de “Canaries, plateforme entre trois continents” est partie de la volonté d'être *une plateforme logistique* de la présence européenne en Afrique du Nord et de l'Ouest et, ensuite, en Amérique. L'histoire des relations Canaries Afrique a toujours été marquée par ce rôle et l'existence de nos bourgeoisies insulaires est intimement liée à sa collaboration avec les puissances dominantes de la région atlantique à chaque moment de l'histoire. L'intérêt porté à l'Amérique, tournant ainsi le dos à l'Afrique, est issu du partage colonial du Traité de Tordesillas (1494), selon lequel l'Espagne et le Portugal se partageaient les côtes atlantiques. Au cours de l'époque du grand partage de l'Afrique, qui a été renforcé par la Conférence de Berlin (1885), les Canaries ont redéfini leur rôle en tant que *plateforme logistique* pour l'expansion de l'Europe sur le sol africain, pour celle de l'Espagne à la fin du XIXème siècle en Afrique Occidentale et elles ont surtout démontré l'importance de leur rôle dans les communications avec l'Empire Britannique. Il s'agit d'une période de grandes transformations internes (Loi des Ports Francs, 1852) et d'adéquation de la réalité insulaire avec la nouvelle réalité atlantique. Fernando León y Castillo (1842-1921) *se fixe comme objectif principal de transformer le vieux Port de La Luz afin qu'il devienne le plus important port de l'Atlantique Sud au cours du XXème siècle*<sup>11</sup>; il convient de rappeler qu'il s'agit d'une des plus grandes réussites de ce grand homme canarien et la raison pour laquelle il reçut le titre de

territorio del Muni, el Sahara Occidental y el Protectorado del Norte de Marruecos.

Los archipiélagos atlánticos, desde su entrada en la historia, sirvieron -si no exclusivamente, a buen seguro predominantemente, en cualquier caso significativamente- de instrumentos para una expansión ultramarina de las respectivas metrópolis. Expansión que no era puramente de índole económica, hasta por haber condicionado el equilibrio europeo, los grandes movimientos migratorios, la hegemonía occidental, finalmente la propia historia del mundo<sup>2</sup>. Hoy, ante una nueva etapa de expansión del capitalismo los archipiélagos atlánticos se sitúan ante la perspectiva del agotamiento de sus actuales modelos y buscan un lugar en la nueva división internacional del trabajo cuyo proceso de gestación se aceleró con el fin de la Guerra Fría. Los sectores político-empresariales dominantes en las islas “venden” en los foros internacionales a Canarias como la plataforma ideal para las políticas de intervención política y económica en África, una venta que también están realizando el resto de archipiélagos atlánticos; Cabo Verde se ofrece indistintamente a la UE (aspira a ser miembro de pleno derecho), y a Estados Unidos como el *hub aeroportuario*<sup>3</sup> de este país para África; Santo Tomé y Príncipe se postulan como base para el mando norteamericano en el Golfo de Guinea; Azores sigue siendo consciente del papel de portaaviones norteamericano en mitad del Atlántico.

Una Canarias plataforma de la recolonización de África significa constituirse en un sostén geográfico de políticas basadas en la subordinación del desarrollo local a las necesidades del mercado global con la participación residual en los beneficios de los sectores locales que, mediante el control patrimonial de las instituciones públicas, participan en esa intermediación entre lo local y lo global. África en estos comienzos de siglo XXI aparece como el gran mercado virgen, la última frontera del mercado global, al mismo

Marquis du Muni au cours de son séjour en tant qu'ambassadeur d'Espagne en France (de 1887 à 1918) et la reconnaissance en 1900 des droits de l'Espagne sur le territoire du Muni, du Sahara Occidental et du Protectorat du Nord du Maroc.

*Depuis leur entrée dans l'histoire, les archipels atlantiques ont servi – si pas exclusivement, sûrement principalement ou en tout cas significativement- d'instruments d'expansion ultramarine des métropoles respectives. Expansion qui n'était pas purement de nature économique, étant donné qu'elle a conditionné l'équilibre européen, les grands mouvements migratoires, l'hégémonie occidentale et, finalement, la propre histoire du monde*<sup>12</sup>. Aujourd'hui, vu la nouvelle étape d'expansion du capitalisme, les archipels atlantiques se situent face à l'éventualité de l'épuisement de leurs modèles actuels et cherchent leur place dans la nouvelle division internationale du travail dont le processus de gestation s'est vu accéléré à cause de la fin de la Guerre Froide. Les secteurs politico patronaux dominants sur les îles “vendent” les Canaries dans les forums internationaux comme la plateforme idéale pour les politiques d'intervention politique et économique en Afrique et cette vente est également menée par le reste des archipels atlantiques. Le Cap-Vert s'offre indifféremment à l'U.E. (il veut en effet en être membre de plein droit) et aux États-Unis comme *le hub aéroportuaire*<sup>13</sup> de ce pays pour l'Afrique ; São Tomé et Príncipe sont candidats pour le commandement américain dans le Golf de Guinée ; les Açores restent conscientes du rôle des porte-avions américains au milieu de l'Atlantique.

Que les Canaries soient une plateforme de la recolonisation de l'Afrique signifie qu'elles doivent représenter un soutien géographique de politiques basées sur la subordination du développement local par rapport aux nécessités du marché global avec la participation résiduelle aux bénéfices des secteurs locaux qui, grâce au contrôle patrimonial des institutions publiques, font partie de cette intermède entre le local et le global. Alors que le XXIème siècle fait ses premiers pas, l'Afrique apparaît comme le

tiempo que se presenta como una sociedad viva, inmersa en transformaciones políticas y sociales en medio de un gran debate continental sobre su desarrollo en el que la lucha contra la Nueva Alianza para el Desarrollo de África (NEPAD) ocupa un lugar central, siendo la heredera de las políticas neoliberales implementadas desde los ochenta por el FMI y el BM, ahora *interiorizadas por los dirigentes africanos*<sup>4</sup>.

África se ha convertido en uno de los temas estrella de la agenda internacional. La Cumbre de Denver (1997) del G8, que el Congressional Black Caucus, grupo de representantes negros en el Congreso americano calificó como la "segunda Conferencia de Berlín", significó la consagración oficial de la nueva orientación del imperialismo occidental en África por lo que una nueva "guerra de rapiña sobre África"<sup>5</sup> está en marcha. Los mercados africanos y no sólo sus recursos naturales y humanos son ahora objeto de la disputa entre las grandes potencias; el Secretario de Comercio de Estados Unidos, Ronald Brown dejó meridianamente claro en 1996 este conflicto cuando afirmó que *la era del dominio económico y de la hegemonía comercial de Europa en África ha terminado. África nos interesa*<sup>6</sup>.

Asistimos al nuevo asalto a África que difiere muy poco de las razias y el tráfico de esclavos que dominó desde la colonización de las islas atlánticas a finales del XV hasta el siglo XVIII, del colonialismo del XIX o del neocolonialismo de mediados del XX. En ese asalto nuestra clase dirigente que históricamente se ha constituido en esta intermediación, pretende apoderarse de su parte del pastel aunque para ello hipotequen todo desarrollo socialmente sustentable en Canarias. Ante los cambios acaecidos en el mundo, y en especial en la región atlántica, los grupos políticos y empresariales que estas últimas décadas han patrimonializado el poder autonómico, se

grand marché vierge, l'ultime frontière du marché global, mais aussi comme une société vivante, plongée dans des transformations politiques et sociales et qui se trouve au milieu d'un grand débat continental sur son développement dans lequel la lutte contre Le Nouveau Partenariat pour le Développement de l'Afrique (NEPAD) occupe une place primordiale, étant donné qu'il n'est autre que l'héritage des politiques néolibérales implantées depuis les années quatre-vingt par le FMI et la BM de nos jours *intériorisées par les dirigeants africains*<sup>14</sup>.

L'Afrique est devenue un des grands thèmes de discussion de l'agenda international. Le Sommet de Denver (1997) du G8, que le *Congressional Black Caucus*, groupe de représentants de la communauté noire au Congrès des États-Unis, a qualifié de "seconde Conférence de Berlin", a représenté la consécration officielle de la nouvelle orientation de l'impérialisme occidental en Afrique, ce qui signifie qu'une nouvelle "guerre de rapine en Afrique"<sup>15</sup> est en route. Les marchés de l'Afrique, et pas seulement ses ressources naturelles et humaines, font maintenant l'objet de dispute entre les grandes puissances; le Secrétaire d'État au commerce des États-Unis, Ronald Brown, a clairement montré ses intentions à ce sujet en 1996 lorsqu'il a affirmé que *l'ère de la domination économique et de l'hégémonie commerciale de l'Europe sur l'Afrique est terminée. L'Afrique nous intéresse*<sup>16</sup>.

Nous assistons donc à un nouvel assaut de l'Afrique qui ne diffère que très peu des razzias et du trafic d'esclaves qui ont prédominé depuis la colonisation des îles atlantiques de la fin du XVème jusqu'au XVIIIème siècle, du colonialisme du XIXème ou du néocolonialisme de la moitié du XXème siècle. Au cours de cet assaut, notre classe dirigeante, qui historiquement s'est constituée pendant cet intermède, prétend s'emparer de sa part du gâteau même si pour cela elle doit hypothéquer tout développement socialement soutenu aux Canaries. Au vu des changements dans le monde et plus particulièrement dans la région atlantique, les groupes politiques et

aprestan a perpetuarse.

El tipo de integración regional por el que hoy se está apostando significa para Canarias y para las sociedades de la costa occidental africana incrementar aún más sus niveles de dependencia exterior, de extroversión de sus economías, de subordinación de las políticas locales a las necesidades de acumulación del capital global y como consecuencia continuar en el proceso de implantación de sociedades cada vez más duales, donde la distancia entre los sectores integrados desigualmente en la economía global y los excluidos de ella se acrecienta continuamente. Una integración regional en la que se pretende ser hegemónicos, convirtiéndonos en un centro articulador de la dependencia regional. *La economía canaria es tan potente que no cabe en Canarias*<sup>7</sup>, afirmó el consejero de Economía y Hacienda del gobierno autónomo, por ello la economía canaria necesita nuevas fronteras, África aparece entonces como el “mercado natural de Canarias”. Esa es la propuesta que el consejero autonómico propone a las autoridades marroquíes, la creación de un espacio económico único, un mercado de ocho millones de personas que forman el *sector social con capacidad de consumo* de Marruecos, Mauritania, Senegal y Cabo Verde que junto a las Regiones Ultra Periféricas (RUP) macaronésicas (Azores, Canarias y Madeira) constituyan *un espacio integrado que les permita a todos crecer económicamente*<sup>8</sup>; la propuesta del consejero incluye como elemento central la posibilidad de que Canarias (la mayor de las RUP) y sus empresas canalicen los fondos españoles y europeos de ayuda al desarrollo.

La revalorización de la situación geoestratégica de Canarias en el terreno económico supone su revalorización también en lo militar. Las islas no sólo están en medio de una zona de creciente interés comercial donde la disputa de las potencias se hace cada vez más

patronaux qui ont rendu le pouvoir autonome patrimonial au cours de ces dernières décennies, s'apprêtent à se perpétuer.

Le type d'intégration régionale de mise aujourd'hui signifie, pour les Canaries et pour les sociétés de la côte occidentale africaine, l'augmentation encore plus prononcée de sa dépendance extérieure, l'extraversion de ses économies, la subordination des politiques locales para rapport aux besoins d'accumulation du capital global et, en conséquence, la continuité dans le processus d'implantation de sociétés chaque fois plus duales, au sein desquelles la distance entre les secteurs intégrés inégalement dans l'économie globale et les exclus de celle-ci est en constante croissance. Une intégration régionale où l'on prétend être hégémoniques, nous transformant en un centre articulateur de la dépendance régionale. *L'économie canarienne est tellement puissante que les Canaries sont trop petites pour elle*<sup>17</sup>, affirma le conseiller de l'Économie et des Finances du Gouvernement Autonome, et c'est pour cela que l'économie canarienne a besoin de nouvelles frontières et l'Afrique apparaît ainsi comme le “marché naturel des Canaries”. Ceci est la proposition que le conseiller de la communauté autonome présente aux autorités marocaines : la création d'un espace économique unique, un marché de huit millions de personnes qui forment le *secteur social ayant une capacité de consommation* du Maroc, de Mauritanie, du Sénégal et du Cap-Vert qui, avec les Régions Ultra Périphériques (RUP) macaronésiques (Açores, Canaries et Madère), constituent *un espace intégré leur permettant à tous de grandir économiquement*<sup>18</sup>. La proposition du conseiller inclut comme élément central la possibilité que les Canaries (la plus grande des RUP) et ses entreprises canalisent les fonds espagnols et européens d'aide au développement.

La revalorisation de la situation géostratégique des Canaries sur le plan économique suppose également une revalorisation sur le plan militaire. Les îles ne se trouvent pas seulement au milieu d'une zone d'intérêt commercial croissant où la dispute des puissances se fait chaque jour plus manifeste,

patente, sino que desde finales de la década de los noventa se sitúa en una zona petrolera, la fachada atlántica africana, calificada por Estados Unidos como “de interés nacional”. La revalorización militar se expresa claramente en la proliferación de maniobras que sufre la zona de Canarias que abarca tanto las realizadas en las islas o en sus aguas limítrofes, que han recibido una importante contestación social por sus repercusiones medioambientales, como las múltiples maniobras y ejercicios militares que se vienen desarrollando con la participación de la OTAN o de Estados Unidos en las costas africanas y en el continente.

Por otra parte Canarias se ha convertido en frontera de la zona del Sahel, declarada por Estados Unidos como prioritaria en su llamada “guerra contra el terrorismo”. La presencia norteamericana en esa región está suponiendo el rearme y militarización de un área ya de por sí conflictiva, la zona del Magreb y África Occidental, de influencia tradicionalmente francesa, se convierte en escenario de la lucha por la hegemonía entre Estados Unidos y Francia modificando el mapa geopolítico y las relaciones de los Estados africanos con las distintas potencias imperialistas. La última aventura africana del Gobierno de Aznar es un buen ejemplo del papel reservado a las islas. En Guinea Ecuatorial el gobierno español anterior, en el marco de su alianza con las potencias anglosajonas quiso recordar viejas glorias imperiales movilizando una flotilla, una fragata y un buque de transporte con tropas de infantería de marina, que tuvo que dar la vuelta al ser desvelado por la prensa. Este movimiento de tropas se produjo cuando estaba en marcha el intento de golpe de Estado contra Teodoro Obiang, promovido entre otros por Mark Thatcher, el hijo de la “dama de hierro”. Según reveló la prensa, Severo Moto aguardaba en el Aeroclub de Gran Canaria<sup>9</sup> su traslado a Malabo para asumir el poder.

Por tanto, asistimos a un diseño de relaciones de Canarias con África al margen de cualquier otra visión que no sea la mercantil,

sinon qu'elles se trouvent également, depuis la fin des années quatre-vingt-dix, dans une zone pétrolière : la façade atlantique africaine, qualifiée par les États-Unis comme “d'intérêt national”. La revalorisation militaire est clairement visible de par la prolifération des manoeuvres dans la zone des Canaries qui comprend aussi bien celles qui se déroulent sur ces îles que dans leurs eaux limitrophes et qui ont reçu une forte contestation sociale au vu des répercussions qu'elles ont sur l'environnement, tout comme les multiples manoeuvres et exercices militaires qui ont lieu avec la participation de l'OTAN ou des États-Unis sur les côtes africaines et sur le continent.

D'autre part, les Canaries sont devenues une frontière de la zone du Sahel, déclarée par les États-Unis comme prioritaire dans ce qu'ils appellent leur “guerre contre le terrorisme”. La présence américaine dans cette région suppose le réarmement et la militarisation d'une zone déjà conflictuelle en elle-même. La zone du Magreb et d'Afrique Occidentale, d'influence traditionnellement française, devient le théâtre de la lutte pour l'hégémonie entre les États-Unis et la France, modifiant la carte géopolitique et les relations des États africains avec les différentes puissances impérialistes. La dernière aventure africaine du gouvernement d'Aznar est un bon exemple du rôle qui est réservé aux Iles. En Guinée-Équatoriale, le gouvernement espagnol antérieur, dans le cadre de son alliance avec les puissances anglo-saxonnes, a voulu remémorer ses vieilles victoires impériales en mobilisant une flottille, une frégate et un navire de transport de troupes d'infanteries de la marine, qui n'ont pu que faire demi-tour lorsqu'ils furent découverts par la presse. Ce mouvement de troupes s'est produit lorsque la tentative de coup d'état contre Teodoro Obiang était en route, ce dernier ayant été promu par Mark Thatcher, fils de la “dame de fer”. Selon la presse, Severo Moto avait un avion prêt à décoller de l'Aéro-club de Grande Canarie<sup>19</sup> pour l'emmener à Malabo afin d'assumer le pouvoir.

Nous sommes donc les spectateurs d'une conception de relations entre les Canaries et l'Afrique en marge de toute autre vision qui ne

basado en ofertar el Archipiélago como sostén del nuevo proceso de recolonización del continente africano, repitiéndose el papel que Canarias ha jugado desde su colonización y su inserción en la periferia de la economía capitalista como satélite útil en la articulación de la dominación del Norte sobre el Sur. Un diseño que se corresponde con un determinado modelo de desarrollo interno sustentado en el *cemento* y la rapiña de un territorio puesto al servicio de las necesidades del capital exterior y que responde a los intereses minoritarios de los grupos beneficiarios del régimen político-empresarial construido en las últimas décadas en Canarias. Así, el proyecto “Plataforma Logística Tricontinental” aparece inexorablemente ligado a otra de las propuestas estrella del gobierno de Adán Martín, el llamado “Eje Transinsular de Transporte”, que implica ampliaciones portuarias y aeroportuarias, construcción de nuevos puertos, carreteras e incluso dos trenes en las islas mayores que sirven para mantener la “maquinaria del cemento” en funcionamiento, mientras en el discurso hablan de creación de un mercado único canario incardinado en el mercado global.

### La naturaleza del actual discurso

El viejo tópico, siempre presente de una u otra forma, de “Canarias, puente entre continentes” en los años setenta se presentó como “Canarias puente con América”. Este mirar hacia América tiene su origen en el primer reparto que las potencias occidentales realizaron del mundo; la inclusión de Canarias en el dominio español ligó al Archipiélago al continente americano, mientras que bajo el imperio portugués quedó el dominio de África Occidental. No obstante las relaciones directas de Canarias con África se mantuvieron, aunque nunca fueron centrales y nuestras burguesías insulares siempre miraron al continente con superioridad “inglesa”. Desde mediados de la década de los setenta África es el gran tabú de la política canaria pues existía la necesidad de recalcar la “europeidad” de las islas de tal forma que la reserva del mercado del plátano y del tomate se convirtieron en prioridades de una clase política plegada a los intereses de las

soit la commerciale, basée sur la simple offre de l'Archipel en tant que soutien du nouveau processus de recolonisation du continent africain, répétant à nouveau le rôle que les Canaries ont joué depuis leur colonisation et leur insertion dans la périphérie de l'économie capitaliste de satellite utile dans l'articulation de la domination du Nord sur le Sud. Une conception qui correspond à un modèle spécifique de développement interne soutenu par le *ciment* et la rapine d'un territoire mis au service des besoins du capital extérieur et qui répond aux intérêts minoritaires des groupes bénéficiaires du régime politico patronal établi au cours des dernières décennies aux Canaries. Le projet “Plateforme Logistique Tricontinentale” apparaît donc inexorablement lié à une autre proposition phare du gouvernement d'Adán Martín, le dénommé “Axe transinsulaire de Transport” qui implique des ampliaciones portuaires et aeroportuaires, la construction de nouveaux ports, routes et même de la mise en place de deux trains sur les îles principales qui serviront à maintenir la “machine du ciment” en marche, alors qu'ils parlent dans leurs discours de création d'un marché canarien unique inséré dans le marché global.

### La nature du discours actuel

Le vieux cliché, toujours présent d'une façon ou d'une autre, de “Canaries, pont entre les continents” se présente dans les années soixante-dix sous la forme de “Canaries, pont avec l'Amérique”. Ce regard porté vers l'Amérique est originaire du premier partage que les puissances occidentales réalisèrent avec le monde ; l'inclusion des Canaries à l'empire espagnol lia l'Archipel au continent américain, tandis que l'Afrique Occidentale resta sous la domination portugaise. Les relations directes entre les Canaries et l'Afrique se sont cependant maintenues, même si celles-ci ne furent jamais centrales et que nos bourgeoisies insulaires ont toujours regardé ce continent avec une certaine supériorité “anglaise”. À partir de la moitié de la décennie des années soixante-dix, l'Afrique a été le grand sujet tabou de la politique canarienne étant donné qu'il fallait tellement insister sur le “caractère européen” des îles que la réserve du marché de la banane et de la

distintas burguesías insulares herederas del “pleito insular” y consolidadas con el franquismo. Con una UCD (Unión de Centro Democrático) de la que nacerá ATI (Agrupación Tinerfeña de Independientes), que de forma hegemónica se convierte en el baluarte de la españolidad y europeidad de Canarias, seguida por un PSOE (Partido Socialista Español) y un PCE (Partido Comunista Español) que se limitan a trasplantar el discurso estatal sin desarrollar una alternativa propia para Canarias y que se sintieron amenazados ante los avances del nacionalismo de izquierdas que representaron el PCU (Pueblo Canario Unido) y la UPC (Unión del Pueblo Canario). Fue el momento del abandono del Sahara y del proceso descolonizador del imperio portugués; el MPAIAC (Movimiento por la Autodeterminación y la Independencia del Archipiélago Canario) y su máximo dirigente Cubillo, iniciaron desde Argelia su campaña africana por “el reconocimiento del hecho colonial canario”, que logró captar la atención de la OUA (Organización de Unidad Africana) que se interesó por el caso canario. África como realidad es borrada del horizonte de los canarios, de esa década también son dos elementos característicos del nuevo proceso de globalización naciente, la instalación del Corte Inglés en Las Palmas y la conexión permanente por satélite de la TVE que, junto con el turismo, contribuyen de forma decisiva a homogeneizar la sociedad canaria con la cultura única del capitalismo globalizado. Durante este periodo, desde los setenta a finales de los noventa, desapareció de la conciencia colectiva de los canarios la ubicación geográfica del Archipiélago.

Esta conciencia colectiva la recuperaron los canarios como problema con la inmigración a finales de los noventa. En 1994 llegó la primera patera y se consideró un fenómeno novedoso, curioso y anecdótico para transformarse más adelante en alarma social. Los primeros brotes xenófobos surgieron alentados por unos medios de comunicación y líderes políticos que empezaron a hablar de “invasión”, término que aún hoy ocupa buena

tomate sont devenues les priorités d’une classe politique qui se plie aux intérêts des différentes bourgeoisies insulaires héréditaires du “procès insulaire” et consolidées grâce au franquisme. Une UCD (Union du Centre Démocratique) qui donnera naissance à ATI (Regroupement des Indépendants de Tenerife) qui, de façon hégémonique, devient le bastion du caractère espagnol et européen des Canaries, suivi d’un PSOE (Parti Socialiste Ouvrier Espagnol) et d’un PCE (Parti Communiste Espagnol) qui se limitent à transplanter le discours de l’État sans développer aucune alternative propre pour les Canaries et qui se sont sentis menacés par les avancées du nationalisme de gauche représentées par le PCU (Peuple Canarien Uni) et la UPC (Union du Peuple Canarien). Ce fut le moment de l’abandon du Sahara et du processus décolonisateur de l’empire portugais ; le MPAIAC (Mouvement pour l’Autodétermination et l’Indépendance de l’Archipel Canarien) et son plus haut dirigeant Cubillo entamèrent depuis l’Algérie leur campagne africaine pour la “reconnaissance du fait colonial canarien”, qui réussit à attirer l’attention de la OUA (Organisation de l’Unité Africaine) qui se pencha sur le cas des Canaries. L’Afrique en tant que réalité est effacée de l’horizon des canariens. Cette décennie apporta également deux éléments caractéristiques du nouveau processus de globalisation naissante : l’installation du “Corte Inglés” à Las Palmas et la liaison permanente via satellite de la TVE qui, avec le tourisme, ont contribué de façon décisive à homogénéiser la société canarienne avec la culture unique du capitalisme globalisé. Au cours de cette période, à partir des années soixante-dix jusqu’à la fin des années quatre-vingt-dix, la situation géographique de l’Archipel disparut de la conscience collective des canariens.

Cette conscience collective fut récupérée par les canariens en tant que problème à cause de l’immigration à la fin des années quatre-vingt-dix. En 1994, le premier radeau arrivait aux côtes canariennes et il fut alors considéré comme un phénomène nouveau, curieux et anecdotique qui se transforma par la suite en une alarme sociale. Les premiers indices xénophobes firent leur apparition encouragés par des médias et leaders politiques qui

parte del discurso. A la expresión más clara, racista y llena de racionalidad fascista, que representaban la emisora de televisión local “Canal 25” de Don Francisco o el Alcalde de la Oliva en Fuerteventura, Domingo González Arroyo, se le puso sordina quedando para la intimidad; pero sobre esta realidad de miedo y de xenofobia latente de importantes sectores populares se construyó, desde lo “políticamente correcto” un discurso basado en identificar al crecimiento poblacional como principal problema de Canarias con afirmaciones tales como “no cabemos más”, “somos un territorio limitado”, “la capacidad de carga”, etc.

Como complemento se criminalizó el fenómeno migratorio convirtiéndolo en un producto de las mafias, que se presentan como las únicas culpables de la inmigración, y la lucha contra ellas en el elemento central de la política migratoria. Curiosamente esas mafias sólo se buscan en el exterior, siempre son mafias extranjeras, marroquíes en el caso de las pateras, nunca aparece el trabajo clandestino, ni las mafias que contratan en la agricultura, la construcción, la hostelería o el servicio doméstico a trabajadores “sin papeles” en condiciones que ningún canario aceptaría. Como consecuencia lógica de estos discursos surge la necesidad de “blindar las fronteras”.

Ese mismo miedo es el que explota el gobierno de Adán Martín para justificar socialmente lo que no deja de ser una gran evasión fiscal, la inversión de la Reserva de Inversiones Canarias (RIC) en África; su Consejero de Economía y Hacienda afirmaba al hilo del debate sobre este asunto que *o se crea allí una zona de prosperidad o nos invaden 20 millones de africanos*<sup>10</sup>. Después de las primeras reacciones como las del senador Mardones de Coalición Canaria (CC) que propone desplegar la Armada para blindar las costas canarias, se pasa a utilizar el blindaje de las islas frente a la inmigración, como una exigencia que se lanza al gobierno central en los momentos de negociación política o económica. La inmigración, especialmente la llegada en pateras, se utiliza como elemento de presión

commencèrent à parler d’“invasion”, terme qui occupe toujours à l’heure actuelle une bonne partie du discours. L’expression la plus franche, raciste et remplie de rationalité fasciste que représentaient la chaîne de télévision locale “Canal 25” de Monsieur Francisco et le Maire de la Oliva à Fuerteventura, Domingo González Arroyo, a été mise en sourdine afin qu’elle reste dans l’intimité, mais sur la base de cette réalité de peur et de xénophobie latente d’importants secteurs populaires s’est édifié un discours “politiquement correct” destiné à identifier la croissance d’une population comme principal problème des Canaries avec des affirmations telles “il n’y a plus de place”, “nous sommes un territoire limité”, “la capacité de charge”, etc.

En plus de cela, le phénomène migratoire fut criminalisé, le convertissant ainsi en un produit des mafias, présentées comme les seules coupables de l’immigration et la lutte contre ces dernières est donc un élément central de la politique de l’immigration. Curieusement, on recherche toujours ces mafias à l’extérieur, il s’agit toujours des mafias étrangères, marocaines en ce qui concerne les radeaux, le travail clandestin n’apparaît jamais, ni les mafias qui embauchent dans le secteur de l’agriculture, de la construction, de l’hôtellerie ou dans le service domestique de travailleurs “sans papiers” dans des conditions qu’aucun canarien n’accepterait. La conséquence logique de ces discours est le besoin de “blinder les frontières”.

Cette même peur est celle que le gouvernement d’Adán Martín exploite afin de justifier socialement ce qui n’est autre qu’une grande évasion fiscale : l’investissement de la Réserve à l’Investissement aux Canaries (RIC) en Afrique. Son conseiller de l’Économie et des Finances affirmait au fil du débat à ce sujet que *“ou on crée ici une zone de prospérité ou nous serons envahis par 20 millions d’africains”*<sup>20</sup>. Des premières réactions comme celles du sénateur Mardones de la Coalition Canarienne (CC) qui propose de déployer la Marine pour blinder les côtes canariennes, on passe à utiliser le blindage des îles face à l’immigration, en tant qu’exigence lancée au gouvernement central aux moments des négociations politiques et économiques. L’immigration, et plus

ante el gobierno central, contribuyendo con ello a consolidar la percepción de la *inmigración como problema*, por mucho que en campañas y actos puntuales declamen el discurso políticamente correcto de *la inmigración como oportunidad*. Dentro de este discurso del “blindaje de las fronteras” se encuentra el apoyo entusiasta a las Iniciativas de Vecindad y Gran Vecindad de la Unión Europea que nacen de la misma filosofía, blindar Europa ante la invasión de los miserables. La Iniciativa de Vecindad pretende la creación de un “círculo de seguridad” en torno a Europa construido sobre un espacio de libre comercio con los países fronterizos de la Unión ampliada; la Iniciativa de Gran Vecindad, diseñada para las Regiones Ultra Periféricas (RUP) se encamina a articular los distintos espacios económicos en los que las RUP están enclavadas. El Gobierno de Canarias aspira a participar en ambas iniciativas previendo que estarán bien dotadas económicamente; por su parte los captadores de subvenciones canarios han visto en ellas el recambio al vigente régimen de subvenciones europeas que desde la ampliación a veinticinco tiene fecha de caducidad.

La filosofía sobre la que se construye el Instrumento de Vecindad quedó meridianamente clara con la propuesta de los Ministros de Interior de Italia, Alemania y Austria de crear en Marruecos, Mauritania, Argelia, Túnez y Libia cinco campos para inmigrantes. Se trataba, según el comisario de Justicia e Interior, Antonio Vitorino de trasladar la gestión de las peticiones de asilo fuera del territorio de la Unión, al tiempo que se usaban estas “infraestructuras” de plataforma-tampón para evitar la entrada de más inmigrantes económicos. Según el comisario no se trata de transferir la carga (migratoria), sino de compartirla con los países de tránsito. La propuesta se presentó en octubre de 2004 levantando tal polémica que obligó a retirarla. Cabe señalar que previamente a su retirada, el presidente del gobierno canario Adán Martín la consideró como una propuesta “interesante” para Canarias. La subcontratación y la deslocalización son filosofías arraigadas en la derecha canaria y también la contemplan para la

particulièrement l’arrivée sur le territoire espagnol en radeaux, est utilisée comme élément de pression devant le gouvernement central, contribuant ainsi à consolider la perception de *l’immigration comme un problème*, même si les campagnes et les actes ponctuels déclament le discours politiquement correct de *l’immigration en tant qu’opportunité*. Au sein de ce discours du “blindage des frontières” se trouve l’appui enthousiaste aux Initiatives de Voisinage et de Grand Voisinage de l’Union Européenne qui sont issus de la même philosophie : blinder l’Europe face à l’invasion des misérables. L’Initiative de Voisinage prétend créer un “cercle de sécurité” autour de l’Europe construit sur un espace de libre commerce avec les pays frontaliers de l’Union Élargie ; l’Initiative de Grand Voisinage, conçue par les Régions Ultra périphériques (RUP) se dirige vers l’articulation des différents espaces économiques au sein desquels les RUP sont ancrées. Le Gouvernement des Canaries aspire à participer à ces deux initiatives prévoyant qu’elles seront bien dotées économiquement ; pour sa part, les capteurs de subvention canariens ont vu en elles la solution au régime actuellement en vigueur des subventions européennes qui, depuis l’élargissement à l’Europe des vingt-cinq, a une date de péremption.

La philosophie sur laquelle se construit l’Instrument de Voisinage est extrêmement claire depuis la proposition des Ministres de l’Intérieur d’Italie, Allemagne et Autriche de créer au Maroc, en Mauritanie, en Algérie, en Tunisie et en Libye cinq camps pour immigrants. Il s’agit là, selon le commissaire de Justice et d’Intérieur, Antonio Vitorino, de transférer la gestion des demandes d’asile hors du territoire de l’Union, tout en utilisant ces “infrastructures” de plateforme-tampón afin d’éviter l’entrée d’immigrants économiques supplémentaires. Selon le commissaire, il ne s’agit pas de transférer la charge (migratoire) sinon de se la partager avec les pays de transit. La proposition fut présentée en octobre 2004 provoquant une telle polémique qu’elle a dû être retirée. Il faut remarquer qu’avant qu’elle ne soit retirée, le président du gouvernement canarien Adán Martín la considérait comme une proposition “intéressante” pour les Canaries. La

gestión de la inmigración.

Este discurso es más claro por sus connotaciones racistas en Tenerife, donde ATI, ve a África como el gran mercado pero al mismo tiempo se moviliza para exigir el blindaje de la isla ante la llegada de la primera patera. No se puede esperar otro talante ante la inmigración de origen africano de una clase dirigente que durante mucho tiempo se opuso a que un importante empresario de origen árabe se integrase en su elitista club. La oposición a la instalación de centros para inmigrantes es otro ejemplo de la forma de pensar y actuar de esta clase que al mismo tiempo habla de invertir en África para “frenar la inmigración”.

Asistimos a un discurso que como mínimo podemos calificar de *curioso* que reclama la “apertura comercial y liberalización” de los mercados donde pretende establecerse, mientras no deja de solicitar la intervención del poder político para facilitarle la penetración en esos mercados a través de subvenciones de todo tipo para la exportación, para establecerse, al transporte, para la creación de oficinas y “antenas” exteriores que son financiadas con dinero público, viajes a ferias comerciales, viajes oficiales o privados de cargos públicos para abrir caminos a negocios privados, la utilización de la financiación pública de la cooperación de acuerdo a criterios de estrategias de penetración empresarial, etc. ... ¿dónde está el riesgo empresarial?

Se reclama “buen gobierno” y “transparencia” de los Estados donde se pretende invertir mientras se es participe de un régimen dominado por la connivencia de políticos y empresarios que buscan, en el mejor de los casos, como eludir la ley con la ley, donde, existiendo teóricamente una legislación laboral y mecanismos de control democráticos, domina la economía sumergida y la especulación, en la que los beneficios fiscales y

sous-traitance et la délocalisation sont des philosophies enracinées dans la droite canarienne et également contemplée pour la gestion de l’immigration.

Ce discours est d’autant plus clair pour ses connotations racistes à Tenerife, où ATI, voit l’Afrique comme le grand marché mais, parallèlement, il se mobilise pour exiger le blindage de l’île au vu de l’arrivée du premier radeau. On ne peut espérer une autre réaction face à l’immigration d’origine africaine de la part d’une classe dirigeante qui, durant longtemps, s’opposait à ce qu’un important chef d’entreprise d’origine arabe s’intègre dans son club élitiste. L’opposition à l’installation de centres pour immigrés est un autre exemple de la façon de penser et d’agir de cette classe qui, en même temps, parle d’investir en Afrique pour “freiner l’immigration”.

Nous assistons à un discours que nous pouvons, au minimum, qualifier de *curieux* qui réclame “l’ouverture commerciale et la libéralisation” des marchés où il prétend s’installer, alors qu’il ne cesse de solliciter l’intervention du pouvoir politique afin de faciliter la pénétration sur ces marchés grâce à des subventions de toute sorte pour l’exportation, l’installation, le transport, la création de bureaux et “antennes” extérieures financées avec de l’argent publique, des voyages à des Foires commerciales, voyages officiels ou privés de représentant publiques en vue d’ouvrir les portes aux entreprises privées, l’utilisation du financement publique de la coopération en accord avec des critères de stratégies de pénétration d’entreprises, etc. Où se trouve le risque patronal ?

On réclame un “bon gouvernement” et “transparence” des États où l’on prétend investir alors qu’on est membre d’un régime dominé par la connivence d’hommes politiques et chefs d’entreprises qui cherchent, dans le meilleur des cas, la façon d’éluder la loi par la loi là où, malgré l’existence théorique d’une législation du travail et des mécanismes de contrôle démocratiques, dominant l’économie parallèle et la spéculation, pour lesquelles les bénéfices

las subvenciones han sido *la industria* sobre la que se han construidos los imperios empresariales canarios. Paradójicamente, cuando estos mismos “agentes económicos” invierten en países donde el neoliberalismo ha desmontado los Estados, se habla de “código ético” o “código de buenas conductas empresariales”.

### **Canarias, plataforma tricontinental: un proyecto de poder local con aspiraciones regionales.**

El marco geopolítico en el que se encuadra Canarias se encuentra inmerso en profundos cambios. El “mapa” del Atlántico de la guerra fría se está transformando y vivimos tiempos en que los distintos actores atlánticos redibujan ese mapa. Las relaciones trasatlánticas entre Estados Unidos y la Europa continental, se encuentran en un permanente estado de redefinición que afecta incluso a la OTAN, pilar fundamental de esas relaciones. El proyecto europeo, a pesar de los tropiezos, se ha consolidado como poder económico mundial sobre todo tras la adopción del euro; los continentes americano y africano viven inmersos en procesos de integración económica y política tanto regionales como continentales que al mismo tiempo están propiciando el relanzamiento de las relaciones Sur-Sur.

Este espacio atlántico en transformación es, naturalmente, un campo de lucha entre las potencias con aspiraciones globales; al cada vez más enconado enfrentamiento directo, comercial y político entre las economías del euro y el dólar, hay que añadir los enfrentamientos de estos dos bloques por el control de mercados regionales, América Latina y África son dos áreas donde estos nuevos conflictos interimperialistas están creando una nueva realidad geopolítica. Uno de los elementos nuevos de la actual situación es que por primera vez en la historia del capitalismo una potencia no atlántica comienza a ser un actor importante en la zona; China empieza a constituirse como actor global desarrollando desde comienzos de

fiscaux et les subventions ont été *l'industrie* sur laquelle les empires patronaux canariens ont été bâtis. Paradoxalement, lorsque ces même “agents économiques” investissent dans des pays où le néolibéralisme a réduit en miettes les États, on parle alors de “code d'éthique” ou de “code de bonnes conduites patronales”.

### **Les Canaries, plateforme tricontinentale : un projet de pouvoir local à aspirations régionales.**

Le cadre géopolitique dans lequel se trouvent les Canaries se trouve plongé dans de profonds changements. La “carte” de l'Atlantique de la guerre froide est en pleine transformation et nous vivons une époque au cours de laquelle les différents acteurs atlantiques redessinent cette carte. Les relations transatlantiques entre les États-Unis et l'Europe Occidentale, se trouvent dans un état permanent de redéfinition qui affecte même l'OTAN, pierre angulaire de ces relations. Le projet européen, malgré ses faux pas, s'est consolidé en tant que pouvoir économique mondial surtout suite à l'adoption de l'euro; les continents américain et africain sont plongés dans des processus d'intégration économique et politique tant sur le plan régional que sur le plan continental qui, dans le même temps, est en train de favoriser le reprise des relations Sud-Sud.

Cet espace atlantique en transformation est, naturellement, un champ de bataille entre les puissances ayant des aspirations globales; à l'affrontement direct, commercial et politique chaque fois plus exacerbé entre les économies de l'euro et du dollar et il faut ajouter à cela les affrontements de ces deux blocs pour le contrôle des marchés régionaux, et l'Amérique Latine et l'Afrique sont deux zones où ces conflits interimperialistes sont en train de créer une nouvelle réalité géopolitique. Un des éléments nouveaux de la situation actuelle est que pour la première fois dans l'histoire du capitalisme, une puissance non atlantique commence à être un acteur important dans la zone: la Chine commence à se constituer comme acteur global en développant depuis le début du siècle une

siglo una activa expansión económica y política en América Latina y África ya que, además de materias primas para atender a su desbocado crecimiento también necesita nuevos mercados capaces de asumir su ingente producción. La búsqueda de nuevos mercados se ha convertido en una prioridad para las autoridades chinas que implica un creciente papel en la política internacional y en concreto en África. La forma en que China oferta a Canarias ocupar un lugar en el diseño de su política para África Occidental es un ejemplo de la expansión del capitalismo chino que invita a su país a un ex presidente del gobierno canario, Lorenzo Olarte, para solicitarle su labor de cabildeo para que Canarias sea una de las bases, de las doce que tiene planificadas por África, en la logística de la presencia comercial china en el Atlántico.

Estos conflictos entre potencias globales posibilitan la autonomía de potencias regionales, o aspirantes a serlos, que juegan su propia partida local. Marruecos, Senegal, Nigeria, Sudáfrica, Angola o Libia han visto reforzado el papel de actores destacados en el África Atlántica. Estas transformaciones geopolíticas se dan en un momento en el que el modelo de desarrollo mantenido por Canarias da claras señales de agotamiento, una manifestación más de los cambios a los que asistimos. El modelo basado en la agricultura de exportación y en el turismo, por distintas razones, ha entrado en declive; la agricultura de exportación, basada en la cercanía relativa de los mercados importadores recibe su golpe de gracia con el desarrollo de los trasportes que colocan las producciones más competitivas de América Latina y África en condiciones de acceder a los mercados europeos. Su declive comienza a finales de los sesenta al mismo tiempo que empieza a desarrollarse el turismo, manteniéndose al amparo de las medidas proteccionistas, primero del Estado español, y posteriormente de la Unión Europea. El mantenimiento de este régimen proteccionista, aun conociendo su transitoriedad, condicionó de forma decisiva la opción de nuestra integración

expansion économique et politique active en Amérique Latine et en Afrique étant donné que, en plus des matières premières nécessaires à sa croissance fulgurante elle a également besoin de nouveaux marchés capables d'assumer son énorme production. La recherche de nouveaux marchés est devenue une priorité pour les autorités chinoises qui implique un rôle croissant dans la politique internationale et concrètement en Afrique. La façon dont la Chine offre aux Canaries la possibilité d'occuper une place dans la conception de sa politique pour l'Afrique Occidentale est un exemple de l'expansion du capitalisme chinois qui invite chez lui un ex président du gouvernement canarien, Lorenzo Olarte, afin de lui solliciter son travail de manoeuvre électorale afin que les Canaries soient une de ses bases, parmi les douze prévues pour l'Afrique dans la logistique de la présence commerciale chinoise dans l'Atlantique.

Ces conflits entre puissances globales rendent possible l'autonomie de puissances régionales, ou de candidats qui veulent l'être, qui jouent leur propre partie locale. Le Maroc, le Sénégal, le Nigeria, l'Afrique du Sud, l'Angola ou la Libye ont tous vu le rôle des acteurs qui se démarquent dans l'Afrique Atlantique se renforcer. Ces transformations géopolitiques ont lieu à un moment où le modèle de développement maintenu par les Canaries montre de clairs signes de faiblesse, une manifestation de plus des changements auxquels nous assistons. Le modèle basé sur l'agriculture d'exportation et sur le tourisme, pour différentes raisons, est entré en phase de déclin ; l'agriculture d'exportation, basée sur la proximité relative des marchés importants reçoit son coup de grâce avec le développement des transports qui positionnent les productions les plus compétitives d'Amérique Latine et d'Afrique en conditions d'accéder aux marchés européens. Son déclin commence à la fin des années soixante-dix, en même temps que le début du développement du tourisme, se maintenant sous la protection des mesures de protectionnisme, premièrement de l'État espagnol et ensuite de l'Union Européenne. Le maintien de ce régime protectionniste, même en connaissant son caractère transitoire, conditionna de façon décisive l'option de notre

en la Unión Europea, una “opción” que posteriormente (1990) sería reformada con la integración plena en las políticas comunitarias salvo en la armonización fiscal indirecta (IVA). En la actualidad las políticas de protección agraria se encuentran tocadas de muerte en medio del liberalismo triunfante y de las reivindicaciones de abrir los mercados a los productos del Sur.

En cuanto al turismo, a los cambios producidos en el propio sector a nivel mundial motivados por el desmantelamiento del Estado de Bienestar en Europa que condiciona el número, tiempo de estancia y gasto, así como la revolución de los transportes que sitúa destinos lejanos (Caribe, Índico o Pacífico) a precios competitivos para unas cada vez más escasas “clases medias” europeas, se le suma el propio modelo de desarrollo turístico canario basado en la depredación del espacio por la actuación del binomio construcción / especulación, que al final ha creado una crisis por una sobre oferta de camas en momentos en que la demanda turística disminuye y sobre todo cambia de hábitos.

A estos sectores básicos de la economía canaria se le añade papel que juegan las subvenciones. Hay que tener en cuenta que tras la incorporación a la UE los recursos que Canarias recibe suponen el 1% del PIB y unos 15.000 puestos de trabajo todos los años. Sin embargo, este factor entra en crisis tanto por la ampliación de la UE hacia el este de Europa como por la propia dinámica interna de una UE que cuestiona desde perspectivas neoliberales este tipo de subvenciones. Este dato es ilustrativo de la necesidad que determinados sectores tienen de sustituir unas subvenciones que se acaban por otras nuevas y que personajes como el presidente de la Cámara de Comercio de Las Palmas, José Miguel Suárez Gil, afirmara durante su toma de posesión en el hotel Santa Catalina que “hay que quitarle a Andalucía ese río de dinero que va a África” define bien la naturaleza del papel que juega la

intégration à l'Union Européenne, une “option” qui, par la suite (1990), serait réformée avec la pleine intégration dans les politiques communautaires excepté en ce qui concerne l'harmonisation fiscale indirecte (TVA). À l'heure actuelle, les politiques de protection agricole se voient mises à mort au milieu du libéralisme triomphant et des revendications à l'ouverture des marchés aux produits du Sud.

En ce qui concerne le tourisme, les changements produits au sein du propre secteur à échelle mondiale motivés par le démantèlement de l'État-providence en Europe qui conditionne le nombre, la durée du séjour et les frais, tout comme la révolution des transports qui placent des destinations éloignées (la Mer des caraïbes, l'Océan Indien ou le Pacifique) à des prix compétitifs pour les “classes moyennes” européennes qui se font de plus en plus rares, en plus du fait que le propre modèle de développement touristique canarien basé sur la mise à sac de l'espace pour la réalisation du binôme construction/spéculation, a finalement provoqué une crise à cause de la suroffre de chambres d'hôtel disponibles au moment même où le demande touristique diminue et, surtout, change ses habitudes.

À ces secteurs de base de l'économie canarienne il faut ajouter le rôle que jouent les subventions. Il ne faut pas oublier que, suite à l'incorporation à l'UE, les fonds que les Canaries reçoivent représentent 1% du PIB et quelques 15.000 postes de travail tous les ans. Cependant, ce facteur entre en crise aussi bien par l'ouverture de l'UE à l'Europe de l'Est que par la dynamique interne en elle-même d'une UE qui questionne à partir de perspectives néolibérales ce genre de subventions. Cette information illustre bien le besoin qu'ont certains secteurs de substituer des subventions qui sont sur le point de disparaître par d'autres nouvelles et le fait que des personnes telles le président de la Chambre du Commerce de Las Palmas, José Miguel Suárez Gil, affirme au cours de sa prise de pouvoir à l'hôtel Santa Catalina qu'il “faut enlever à l'Andalousie, ce fleuve d'argent qui va à l'Afrique” définit

ayuda al desarrollo en estos ámbitos empresariales.

Este agotamiento de modelo llega en un momento en el que en Canarias se ha producido una importante acumulación de capital que no encuentra en las islas salidas que ofrezcan rentabilidades similares a las obtenidas cuando el turismo, la especulación, la construcción y las subvenciones iban de la mano. Para Rivero Ceballos, el momento de mayor crecimiento de la fase expansiva que se inició en 1993/94 se alcanzó en 1998, justamente cuando el horizonte africano empieza a aparecer ante una élite político empresarial conformada, en los últimos 25 años al calor del poder autonómico y local. El continente vecino comienza a asomar como “un espacio en el que se abren numerosas posibilidades de negocio”, con una coyuntura favorable, ya que las instituciones internacionales (incluida la UE) apuestan por movilizar una importante ayuda financiera hacia la región. Con la llegada del nuevo milenio, África se ha convertido en tema obligado de la agenda de todas las reuniones de organismos internacionales.

### **¿De donde surge el interés por una política de Canarias hacia África?**

La reconversión africanista de nuestra élite empresarial y política la podemos encuadrar en una lógica de acomodación de la burguesía canaria a la reorganización económica y política que está produciendo la globalización en esta área del Atlántico. Renegociar la renta de situación de Canarias ofertándola a los proyectos de recolonización en curso, sería el sentido último de la adaptación de aquel viejo tópico de “Canarias, puente entre continentes”. Las ofertas al capital norteamericano con los intentos de venta del producto “Canarias”, primero en Texas y posteriormente en Miami, la candidatura para que Canarias acoja el Neutral Access Point (NAP) que centralice las comunicaciones de Internet de África, las ofertas a Europa para convertir a Canarias en la base de sus políticas de cooperación africana, o, la opción asiática con el interés sobrevenido por

parfaitement la nature du rôle joué par l'aide au développement au sein de ces milieux d'entreprises.

Cet épuisement du modèle arrive juste au moment où a eu lieu aux Canaries une importante accumulation de capital qui ne trouve pas dans les îles, des débouchés offrant des rentabilités similaires à celles obtenues lorsque le tourisme, la spéculation, la construction et les subventions marchaient main dans la main. Pour Rivero Ceballos, le moment de plus grande croissance de la phase expansive qui débuta en 1993/94 fut atteint en 1998, juste au moment où l'horizon africain commençait à se montrer devant une élite politique patronale accommodée aux 25 années précédentes à la chaleur du pouvoir autonome et local. Le continent voisin commence à faire son apparition en tant qu'“espace ouvert à de nombreuses possibilités de commerce”, sous une conjoncture favorable, vu que les institutions internationales (y compris la UE) misent sur la mobilisation d'une importante aide financière vers cette région. Avec l'arrivée du nouveau millénaire. L'Afrique s'est transformée en un sujet obligatoire de l'agenda de toutes les réunions des organismes internationaux.

### **D'où vient l'intérêt pour une politique des Canaries envers l'Afrique?**

La reconversion africaniste de notre élite patronale et politique peut être placée dans une logique d'accommodation de la bourgeoisie canarienne à la réorganisation économique et politique que la globalisation produit dans cette zone de l'Atlantique. Renégocier la rente de la situation des canaries en l'offrant aux projets de recolonisation en cours, serait le dernier sens que l'on pourrait donner à ce vieux cliché de “Canaries, ponts entre les continents”. Les offres au capital américain avec les tentatives de vente du produit “Canaries”, d'abord au Texas et ensuite à Miami, la candidature pour que les Canaries accueillent le *Neutral Access Point* (NAP, Point d'Accès Neutre) qui centralise les communications d'Internet avec l'Afrique, les offres européennes afin de convertir les Canaries en la base de ses politiques de coopération africaine ou, l'option asiatique

<p>China, son muestras de tal reorganización.</p> <p>Nos encontramos con un proyecto que no está diseñado por ningún “gabinete oscuro”, sino ante una política que se ha ido construyendo conforme han venido los vientos atlánticos y los intereses de determinados grupos económicos locales. Su estrategia se basa en el intento de definir un área macaronésica que se integre en la economía global como plataforma de interrelación entre las áreas americana, europea y africana. Un proyecto que no esconde sus ambiciones hegemónicas y que se sitúa dentro del proyecto principal de la "necesidad de la internacionalización de las empresas canarias".</p> <p style="text-align: right;">Octubre de 2005</p>	<p>émanant de l'intérêt montré par la Chine, sont des preuves d'une telle réorganisation.</p> <p>Nous nous trouvons avec un projet qui n'a pas été conçu par un “sombre cabinet”, mais bien devant une politique qui s'est construite selon la direction des vents des atlantiques et les intérêts de certains groupes économiques locaux. Sa stratégie se base sur la tentative de définir une zone macaronésique qui s'intègre à l'économie globale sous la forme d'une plateforme d'interrelation entre les zones américaine, européenne et africaine. Un projet qui ne cache pas ses ambitions hégémoniques et qui se trouve au sein du projet principal du “besoin de l'internationalisation des entreprises canariennes”.</p> <p style="text-align: right;">Octobre 2005</p>
--	--

<sup>1</sup> Prólogo de Oswaldo Brito González al libro *Puertos Canarios y Navegación Internacional (1880-1918)* de Ulises Martín Hernández. Biblioteca Económica Canaria, 2004

<sup>2</sup> Alvaro Monjardino: *As Ilhas e a geopolítica atlántica*. <http://www.ceha-madeira.net/canarias/hial11.html>

<sup>3</sup> Centro que concentra el movimiento de pasajeros y de cargas nacionales, regionales e internacionales en el marco de una red o sistema de transporte.

<sup>4</sup> Entrevista a Mbuyi Kabunda en la revista Soweto.

[http://www.revistasoweto.org/extended.php?sec=caraacara&id\\_unica=caraacara02110401](http://www.revistasoweto.org/extended.php?sec=caraacara&id_unica=caraacara02110401)

<sup>5</sup> De 1885 a 1886 tuvo lugar la Conferencia o Congreso de Berlín que intentó "dar orden" a las posiciones coloniales en África establecidas durante el boom de la colonización del continente negro conocido como *Scramble for Africa*. (*Guerra de rapiña sobre África*). Fue aquí donde se establecieron las reglas del juego para la colonización en el continente.

<sup>6</sup> Recogida la cita, entre otros textos, en <http://www.umoya.org/telegramas/prueba1/Dossier%20Congo.pdf>

<sup>7</sup> CanariasAhora.com, 30 de septiembre 2003.

<sup>8</sup> *Ibid.*

<sup>9</sup> <http://www.el-mundo.es/cronica/2004/458/1090855166.html> *El golpe chapuza de Fuenlabrada*.

<sup>10</sup> Declaraciones del Consejero de Economía y Hacienda a la prensa canaria en 2004.

<sup>11</sup> Prologue de Oswaldo Brito González du livre “*Puertos Canarios y Navegación Internacional (1880-1918)*” (*Ports Canariens et Navigation Internationale (1880-1918)*) de Ulises Martín Hernández. Bibliothèque Economique Canarienne, 2004

<sup>12</sup> Alvaro Monjardino: *As Ilhas e a geopolítica atlántica*. <http://www.ceha-madeira.net/canarias/hial11.html>

<sup>13</sup> Centre qui concentre le mouvement de passagers et de cargaisons nationales, régionales et internationales dans le cadre d'un réseau ou d'un système de transport.

<sup>14</sup> Interview de Mbuyi Kabunda pour la revue Soweto.

[http://www.revistasoweto.org/extended.php?sec=caraacara&id\\_unica=caraacara02110401](http://www.revistasoweto.org/extended.php?sec=caraacara&id_unica=caraacara02110401)

<sup>15</sup> La Conférence ou Congrès de Berlin qui s'est déroulé de 1885 à 1886 tenta de “donner des ordres” aux positions coloniales en Afrique établies au cours du boom de la colonisation du continent noir connu comme *Scramble for Africa*. (*Guerre de Rapine en Afrique*). C'est ici que les règles du jeu furent établies pour la colonisation sur le continent.

<sup>16</sup> La citation fut recueillie, parmi d'autres textes, au lien suivant <http://www.umoya.org/telegramas/prueba1/Dossier%20Congo.pdf>

<sup>17</sup> CanariasAhora.com, 30 septembre 2003.

<sup>18</sup> *Ibid.*



<sup>19</sup> <http://www.el-mundo.es/cronica/2004/458/1090855166.html> *El golpe chapuza de Fuenlabrada* (Le coup d'état de pacotille de Fuenlabrada)

<sup>20</sup> Déclarations du Conseiller de l'économie et des Finances à la presse canarienne en 2004.